



ZVEZA DRUŠTEV GOJITELJEV PTIC SLOVENIJE

Davčna št.: 21449708
Transakcijski račun: 02338-0092290258, pri NLB d.d.
Predsednik: Ramšak Ivan, Mala Mislinja 6, 2382 Mislinja
GSM: 0038641872549, Email: ivramak@gmail.com



Slovenske Konjice, dne 18. 9. 2025

Pojasnila predsednika nadzornega odbora vezana na 49. Zbor članov ZDGPSLO

Na 49. Zboru članov Zveze društev gojiteljev ptic Slovenije je obravnava poročila Nadzornega odbora (NO) potekala v »specifičnem ozračju«, kar je med ostalim povzročilo tudi zmešnjavo pri glasovanju v zvezi s »potrditvijo« poročila NO.

Glede na to, da mi s strani člana delovnega predsedstva, z opozorilom »*nismo v gostilni in ne morem govoriti kadar želim*«, ni bila dana možnost, da podam pojasnila na posamezne izrečene vsebine in nenazadnje tudi neupravičene očitke, tako del pojasnil podajam v nadaljevanju.

1) Pristojnost in naloge NO na podlagi pravnega reda RS

Na podlagi pravnega reda RS izhaja, da je o vsakem zasedanju NO potrebno sestaviti zapisnik. Vsebina zapisnika mora omogočiti nepoznavalcu, da se seznani s tem, kaj je NO obravnaval, kaj je ugotavljal, kaj so povedale osebe, kakšne ukrepe in odločitve je NO sprejel. Posebej velja opozoriti na vprašanje pristojnosti NO. Njegova pristojnost je ugotavljanje, ali je bilo poslovanje pravne osebe (v našem primeru je to ZDGPSLO) zakonito. V ta namen se preverja, ali je posamezno odločitev sprejel organ ali posameznik, ki ima za to pooblastilo v splošnih aktih pravne osebe in ali je bila odločitev sprejeta na zakonit način. Pri organih se preveri način vabljenja članov, sklepčnost organa in zahtevana večina pri sprejetju sklepa. NO pa nima pristojnosti preverjanja, zakaj se je na primer predsedstvo zveze odločilo, kot se je, če je odločitev v okviru njegove pristojnosti.

NO ima pravico vpogleda v celoten obseg poslovanja pravne osebe. Pri tem pa se lahko obravnavajo tudi podatki, ki so sicer zaupne narave.

Zapisnike o sejah NO je treba ločiti od poročila NO za zbor članov. Poročilo NO o zakonitosti poslovanja pravne osebe bi moralo dejansko temeljiti na zapisnikih NO o izvedenih kontrolah v tekočem letu. Vse kar poroča NO zboru članov bi moral imeti kot organ dokumentirano v svojih zapisnih. Le na tak način bo izpolnil svojo nalogo v okviru pristojnosti, ki jih ima. V poročilo o svojem delu tako NO poroča kako je opravljal svoje delo, katera vprašanja je obravnaval na svojih sejah, kako je preveril zakonitost finančnega in materialnega poslovanja in kaj je ugotovil v zvezi s poročilom o poslovanju pravne osebe, ki ga je pripravilo in posredovalo predsedstvo zveze zboru članov.

2) Naloga NO na podlagi Zakona o društvih

Zakon o društvih v sedmem odstavku 26. člena določa, da letno poročilo sprejme zbor članov društva ter je poročilo veljavno sprejeto, če je bil pred sprejetjem opravljen notranji nadzor nad finančnim in materialnim poslovanjem društva, ki mora zajemati zlasti ugotavljanje, ali so izpolnjene zahteve iz petega in šestega odstavka tega člena.

Nalogo iz navedenega člena zakona je NO opravil in o tem sestavil zapisnik nad finančnim in materialnim poslovanjem ZDGPSLO, z dne 1. 3. 2025.

Na samem zboru članov zveze je bilo iz razprave posameznih članov predsedstva zveze in posameznih delegatov zaznati slabo voljo in užaljenost zaradi izvedenega nadzora.

NO je zakonsko predpisano nalogo izvedel skladno s svojimi zmožnostmi in znanjem s področja finančnega poslovanja in bo to nalogo izvajal do konca svojega mandata.

V kolikor bo pri svojem nadzoru zaznal nepravilnosti bo NO ukrepal v skladu s svojimi pristojnostmi in v kolikor ne bodo izpolnjene zahteve iz petega in šestega odstavka 26. člena Zakona o društvih, bo to v svojem poročilu tudi zapisal.

3) Glasovanje delegatov društev na 49. Zboru članov ZDGPSLO

Na podlagi poslovnika o delu skupščine ZDGPSLO, veljavnega v času izvedbe zbora članov, je v 2. členu določeno, da skupščino (zbor članov) sestavljajo pooblaščen delegati društev. Vsako društvo predstavlja en delegat, torej na skupščini lahko sodeluje z glasovalno pravico in pravico razprave največ toliko članov, kolikor je registriranih društev.

Skladno s pravnim redom RS delegat na zboru članov predstavlja društvo in zastopa interese in odločitve članov društva, ki so jih sprejeli na zboru članov društva.

V Zapisniku 49. Zbora članov ZDGPSLO, objavljenem na spletni strani zveze je pod točko AD 5.f zapisana razprava na poročilo NO. Iz zapisa 10. sklepa zapisnika izhaja, da se trije (3) delegati ne strinjajo s tem, da nadaljujem delo kot predsednik NO, med tem ko se je en (1) delegat vzdržal glasovanja.

Sekretarja zveze, ki je bil na zboru članov v vlogi zapisnikarja sem zaprosil in od njega pridobil podatek, da se niso strinjali delegati društev Murska Sobota, Nova Gorica in Ivančna Gorica, med tem ko je bil delegat društva Ljubljana vzdržan.

Na podlagi razprav delegatov na zboru članov in zapisov v zapisniku zbora članov je težko razbrati utemeljene razloge, ki bi obrazložili odločitev za nezaupnico.

Pri spremljanju razprave delegatov in sami izvedbi glasovanja za potrditev poročila NO sem dobil občutek, da posamezni delegati ne zastopajo odločitev sprejetih na zboru njihovega društva temveč se odločajo po lastni volji.

Potrditev takšnega občutka sem dobil pri enem od delegatov, ki je sprva glasoval »PROTI« potrditvi nato pa pri ponovitvi glasovanja ZA. Na vprašanje zakaj takšna sprememba ni znal pojasnit in je svojo odločitev zagovarjal z odgovorom »tako sem se pač odločil«.

4) Žaljive izjave na 49. Zbora članov ZDGPSLO

Sestavni del sodobne medčloveške verbalne komunikacije, in s tem slovenskega besedišča, so žaljivke, psovke in kletvice. Gre za besede z žaljivim pomenom, ki glede na moralna pravila naše družbe veljajo za neprimerne in so v nasprotju s kulturo dialoga.

Uporaba žaljivk je v določenih primerih tudi predmet kaznivega dejanja.

Vsi bi morali skrbeti za omikan govor tudi s tem, da se medsebojno opozarjamo o neprimernem načinu komuniciranja. Za dvig kulture dialoga smo odgovorni vsi in zlato pravilo pri komuniciranju z drugimi je, da vedno razmislimo, preden spregovorimo.

Žaljive izjave, ki so bile izrečene na zboru niso zapisane v Zapisniku 49. Zbora članov ZDGPSLO.

ZAKLJUČEK

1. Vsak posameznik se sam odloča na kakšen način in v kolikšni meri bo spoštoval pravni red RS. Navedbi, o »amaterski organizaciji« in »prehajanju v profesionalne vode«, ne moreta in ne smeta biti razlog ali opravičilo, da se ne spoštujejo temeljni akt in splošni akti ZDGPSLO kakor tudi ne drugi predpisi v okviru pravnega reda RS.
2. ZDGPSLO in društva delujejo na podlagi Zakona o društvih. Vsak član lahko pričakuje in nenazadnje tudi zahteva, da se zakon, temeljni in splošni akti kakor tudi ostali predpisi iz pravnega reda RS spoštujejo.
3. Izjave posameznikov (*vojaški udar, vojaška diktatura, zlivanje gnojnice, amaterska organizacija, profesionalne vode*) lahko imajo učinek na nepoučene deležnike, kar se je nenazadnje pokazalo tudi pri glasovanju potrditve poročila NO, v sodnem postopku pa je potrebno takšne izjave obrazložiti in tudi podkrepiti z dokazi.
4. Izraz »konflikt interesov« je opredeljen in številne primere je mogoče zaslediti v javnih medijih tako, da se lahko vsak posameznik seznani in poduči kaj to pravzaprav pomeni.

mag. Ivan Trafela
predsednik nadzornega odbora ZDGPSLO

