



Polana: 06.12.2011

## ***Ocena 20. državnega tekmovanja na Koroškem 2011***

Najprej seveda vsa čast in pohvala organizatorjem, da so se lotili tako odgovorne naloge kot je organizacija državnega tekmovanja. Takoj po prevzemu te naloge sem začutil in vedel, da sploh ne bo problema, da nebi bili organizatorji tega fizično sposobni, a bal sem se ali bodo sposobni to tudi organizacijsko speljati. In od kod mi ta bojazen? Ta bojazen izvira že iz lanskega leta, ko je bil organizator društvo Kranj. Kranju namreč ni bilo to prvo tako veliko tekmovanje, pa je bilo kljub temu kar nekaj težav. Na srečo, sem bil tam ves čas prisoten sam in na koncu je priskočil še g. Dejan Cilenšek, tako, da smo zadevo izpeljali srečno h koncu. V upanju, da nam je bilo to v dober poduk, da se mora Zveza vključiti v organizacijo državnega tekmovanja, ne le s finančnim vložkom in podpisom diplom ampak tudi z nudenjem pomoči pri sami organizaciji, sem upal, da bo temu res tako. Žal ugotavljam, da temu še zdaleč ni bilo tako, zato pa je vse skupaj tudi temu primerno potekalo. Še v času g. Prašnikarja so bila napisana pravila in točke opravi, ki so kot vodilo in pomoč organizatorju. Po ustaljeni praksi je bila običajno, še pred samim tekmovanjem, sklicana seja predsedstva pri samem organizatorju. Glavni namen te seje je bil vsekakor pregled poteka priprav in programa del, ki jih je potrebno še postoriti.

Tekmovanje in razstava je bila izpeljana tako, da je bila videti kot da smo se vrnili 10 ali več let nazaj. Nedopustno je namreč, da so ptice ene vrste tekmoval v dveh ali celo treh različnih tipih kletk, da so bile kletke bolj pisane kot ptice, da ni bila zagotovljena zadostna svetloba za ocenjevanje in da je bilo med samim tekmovanjem že veliko obiskovalcev, tako otrok kot tudi odraslih. Ob tem spoznanju me res zanima, kje je več zveznega inventarja in ali se sploh ve koliko ga je?

Verjemite mi, da če sam ne bi poklical organizatorja kar nekajkrat, ne vem, če bi naši sodniki dobili sploh vabilo za ocenjevanje. Po več apelih, smo se vendarle dogovorili, koliko sodnikov bo potrebnih ter kdaj in kam naj pridemo ocenit ptice. Sam sem tudi organizatorja opozarjal in vprašal ali bo kdo od Zveze ali ZS stalno prisoten. Na koncu je bil odgovor, da sta se organizator in predsednik Zveze dogovorila, da te potrebe ni. Na žalost se je izkazalo čisto drugače, saj je moral sam tajnik zveze g. Cilenšek Dejan naslednji dan na pomoč, tako, da smo dobili rezultate s 24 urno zamudo.

Delo sodnikov je bilo dokaj težko, zato ni izključeno tudi, da so nastale kje kakšne napake, ki pa so bile sigurno nenamerne. Pri samem delegiranju smo imeli kar nekaj težav že pri zagotovitvi zadostnega števila sodnikov, saj sta bila iz opravičenih razlogov dva sodnika odsotna in ju je bilo potrebno nadomestiti s tujima sodnikoma iz Italije, za kar gre zasluga tajniku ZS g. Zakrajšek Črtomirju. Prenositveni prostori za sodnike so bili na samem minimumu, na dan ocenjevanja smo sodniki ostali do 16,00 ure brez vsake malice in še bi se dalo naštevati. In sedaj

se moram obregnuti tudi na ZS, kjer so nekateri sodniki apelirali, da naj ne vabimo pretirano število pripravnikov za barvo in STD papige, češ da že tako nimajo dovolj ocenjevanj. Ta bojazen sodnikov po konkurenci, ki lahko prinese samo boljšo kvaliteto ocenjevanja, se je že izkazala kot neutemeljena in če vemo, da je pot do sodnika najmanj tri leta, nas bo to pomanjkanje lahko tudi veliko stalo. V ta namen že s tem dopisom apeliram na društva, predlagajte kandidate za pripravnike: V svojih vrstah poskušajte najti dobre, sposobne gojitelje, ki so voljni delati, se učiti, postati pripravniki in čez čas postati sodniki ocenjevalci določene vrste ptic. Tudi sami morajo podati vlogo na ZS.

Na tej 20. državni razstavi na Koroškem smo sodniki ob ocenjevanju imeli tudi polaganje dveh sodniških izpitov in enega pripravniškega. Pripravnik za sodnika barvnih kanarčkov je postal g. Izidor Lebar, sodnika pa sta postala ga. Irena Markuš iz Koroškega društva za Eksote in g. Valter Černigoj za kanarčke pevce vrste Malinoa. Obema iskrene čestitke. Nikakor ne smem pozabiti omeniti še enega pripravnika za fauno in križance, ki lepo in veliko stažira tako doma kot v Italiji in upam, da bo drugo leto postal sodnik za omenjeni vrsti. To je g. Perič Matjaž.

Med in po samem tekmovanju pa smo ugotovili tudi, da določeni gojitelji, kakor tudi društva, niso opravili predhodnih tekmovanj in s tem naj nebi imeli pravice tekmovati na državnem tekmovanju. To je problem in zadeva o kateri bo potrebno opraviti kar nekaj pogovorov in dogovorov, da ugotovimo kako in na kakšen način ta problem spraviti v normalne tirnice.

Pa na koncu še o samih tekmovalcih oziroma gojiteljih. Sam namreč ocenjujem tudi veliko po tujini in z veseljem ugotavljam, da je kultura tekmovalcev tam čisto drugačna. Spoštljiva do sotekmovalcev in sodnikov. Pri nas recimo, je najbolje, da sodnik naj nebi imel niti slučajno dobrih oziroma nagrajenih ptic, saj to za ene gojitelje pomeni že neko kuhinjo ali neka nameščanja. Jaz, kot vodja tekmovanja, ki bi, če bi hotel, lahko imel verjetno največ možnosti vplivati na sodnika, pa imam v petih tekmovalnih skupinah, kjer sem tekmoval, nagrade le v dveh, pa kljub temu nimam nobenih pripomb na sojenje svojih kolegov. Nekateri gojitelji pa zganjajo vik in krik, zakaj njihove ptice niso najboljše ocenjene. Tako lahko komentirajo samo gojitelji, ki ne poznajo samega sistema ocenjevanja (sodnik ne ocenjuje ptic v skupinah, v katerih tekmuje) in ne poznajo postopka določitve šampiona v skupini.

Naj na koncu to moje videnje nikakor ne pomeni zgolj kritike. Naj bo to opozorilo kot dobronamerna kritika in opozorilo za vnaprej, da mora k organizaciji pristopiti bolj odgovorno tako organizator, kot Zveza in na koncu tudi ZS.

Hvala vsem, ki ste se po svojih zmožnostih trudili in vložili veliko dela, hvala vsem gojiteljem, ki ste sodelovali na tem tekmovanju. Obenem bi vam rad voščil srečno, zdravo in zadovoljno Novo leto ter veliko lepih tekmovalnih ptic!

**Predsednik ZS: Karel Gjergjek**